დანართი 1

****

**სასწავლო გეგმა**

**პროგრამის დასახელება: კლასიკური ფილოლოგია/Classical Philology**

**მისანიჭებელი კვალიფიკაცია: ფილოლოგიის დოქტორი, PhD in Classical Philology**

**I სასწავლო კომპონენტი 60 კრედიტი**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | კურსის დასახელება | ს/კ | | კრ | დატვირთვის მოცულობა, სთ-ში | | | | | | ლ/პ/ლ/ჯგ | | | სემესტრი | | | | | | | | | | | | | | | | დაშვების წინაპირობა |
| სულ | საკონტაქტო | | | | დამ | I | II | | | III | | | IV | | V | | VI | | | VII | VIII |
| აუდიტორული | შუალედ.დასკვნითი გამოცდები | | |
| 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 | 6 | 7 | | | 8 | 9 | | | 10 | 11 | | | 12 | | | 13 | | 14 | | 15 | | | 16 | 17 | 18 |
| 1 |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | ბერძნული ლიტერატურის პრობლემური საკითხები | 2 | | 5 | 125 | 45 | 3 | | | 77 | 0/0/3 | | | x |  | | |  | | |  | |  | |  | | |  |  |  |
| 2. | რომაული ლიტერატურის პრობლემური საკითხები | 2 | | 5 |  |  |  | | |  |  | | |  | x | | |  | | |  | |  | |  | | |  |  |  |
| 3. | ინტენსიური კითხვა: ძველი ბერძენი ავტორი. | 2 | | 5 |  |  |  | | |  |  | | | x |  | | |  | | |  | |  | |  | | |  |  |  |
| 4. | ინტენსიური კითხვა: რომაელი ავტორი. | 2 | | 5 |  |  |  | | |  |  | | |  | x | | |  | | |  | |  | |  | | |  |  |  |
| 5. | სემინარი1,2 | 2 | | 5 |  |  |  | | |  |  | | | x | x | | |  | | |  | |  | |  | | |  |  |  |
| 6. | სამეცნიერო კვლევის მეთოდები | 2 | | 5 |  |  |  | | |  |  | | | x |  | | |  | | |  | |  | |  | | |  |  |  |
| 7. | სწავლების თანამედროვე მეთოდები და ტექნოლოგიები | 2 | | 5 |  |  |  | | |  |  | | |  | x | | |  | | |  | |  | |  | | |  |  |  |
| 8. | პედაგოგიური პრაქტიკა | 2 | | 5 |  |  |  | | |  |  | | |  |  | | | x | | |  | |  | |  | | |  |  |  |
| **სულ** | |  | |  |  |  |  | | |  | **-** | | |  | | | | | | | | | | | | | | | |  |
| 2 | არჩევითი კურსები | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. | ანტიკური ქვეყნების ხალხთა ეთნოლოგია | 2 | | 5 |  |  |  | | |  |  | | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | | |  |  |  |
| 10. | ანტიკური არქეოლოგია და ხელოვნება | 2 | | 5 |  |  |  | | |  |  | | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | | |  |  |  |
| 11. | ანტიკური ქვეყნების ისტორია | 2 | | 5 |  |  |  | | |  |  | | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | | |  |  |  |
| 12. | ანტიკური სამყაროს ქალაქები | 2 | | 5 |  |  |  | | |  |  | | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | | |  |  |  |
| 13. | ანტიკური ცივილიზაციები და ძველი საქართველო | 2 | | 5 |  |  |  | | |  |  | | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | | |  |  |  |
| 14. | კულტურული ანთროპოლოგია | 2 | | 5 |  |  |  | |  | | |  |  | |  | |  | | |  | | |  |  | | |  | |  |  |
| 15. | ლიტერატურული კომპარატივისტიკა | 2 | 5 | |  |  |  |  | | | |  |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | | |  |  |
| 16. | სამეცნიერო წერის საფუძვლები (მათთვის, ვისაც მაგისიტრატურაში არ გაუვლია) | 2 | 5 | |  |  |  |  | | | |  |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  | | |  |  |

**შენიშვნა: ზემოჩამოთვლილი არჩევითი კურსებიდან დოქტორანტს შეუძლია II, III, IV სემესტრებში აირჩიოს თითო 5-კრედიტიანი საგანი (სულ 15 კრედიტი)**

**II კვლევითი კომპონენტი**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **კვლევითი კომპონენტის დასახელება** | **რომელ სემესტრში უნდა შესრულდეს** |
| **II 1** | **კვლევის შედეგების პუბლიკაცია და კონფერენციებში მონაწილეობა** | III,IV,V |
| **II 2** | **დოქტორანტის I კოლოქვიუმი** | III |
| **II 3** | **დოქტორანტის II კოლოქვიუმი** | IV |
| **II 4** | **დოქტორანტის III კოლოქვიუმი** | V |
| **II 5** | **სადოქტორო დისერტაციის შესრულება და დაცვა** | III,IV,V,VI |
| **სულ კვლევითი კომპონენტი 120 კრედიტი** | | |

უმაღლესი განათლების შესახებ საქართველოს კანონის თანახმად დოქტორანტურა არის უმაღლესი განათლების მესამე საფეხური, რომელიც მოიცავს არანაკლებ 180 კრედიტს ‘საქართველოს კანონი უმაღლესი განათლების შესახებ“ (თავი VII, მუხლი 46. 2.გ). აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტში 180 კრედიტიდან 60 კრედითი ეთმობა სადოქტორო პროგრამით გათვალისწინებულ სასწავლო კომპონენტს, ხოლო 120 კრედიტი კი კვლევით კომპონენტს (აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 28 აპრილის №75(10/11) დადგენილება).

კვლევითი კომპონენტისათვის გათვალისწინებული 120 კრედიტის ათვისება დასტურდება სადისერტაციო ნაშრომის წარმატებულად დაცვის შედეგად. სადისერტაციო ნაშრომის სადისერტაციო კომისიის წინაშე საჯარო დისკუსიაზე გატანის წინაპირობებია შემდეგი:

1. სადოქტორო პროგრამით სასწავლო კომპონენტისათვის გათვალისწინებული 60 კრედიტის ათვისების დამადასტურებელი კრებსითი უწყისის წარდგენა ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოში. კრებსით უწყისს გასცემს დოქტორანტურის განყოფილება და ხელს აწერენ უნივერსიტეტის რექტორი და დოქტორანტურის განყოფილების უფროსი;
2. სადოქტორო პროგრამის კვლევითი კომპონენტით გათვალისწინებული არანაკლებ სამი კოლოქვიუმის შესრულების ოქმის წარდგენა ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოში. კოლოქვიუმების შესრულება დასტურდება დოქტორანტურის განყოფილების მიერ გაცემული ცნობით არანაკლებ სამი კოლოქვიუმის შესრულების შესახებ და ამ კოლოქვიუმების შეფასება, ცნობას ხელს აწერენ უნივერსიტეტის რექტორი და დოქტორანტურის განყოფილების უფროსი. კოლოქვიუმების შეფასების მეთოდიკა განისაზღვრება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის №3 ბრძანების მე–4 მუხლის მე–17 პუნქტით. კოლოქვიუმის შეფასება ითვლება დადებითად თუ იგი მიიღებს ამ მუხლით გათვალისწინებულ ა),ბ),გ),დ) და ე) შეფასხებებს, ვ) შეფასების შემთხვევაში დოქტორანტს უფლება აქვს იგივე კოლოქვიუმი შესწორებული სახით ჩააბაროს მომდევნო სემესტრში, ხოლო ზ) შეფასების შემთხვევაში დოქტორანტმა თავიდან უნდა გაიაროს კოლოქვიუმის შესრულების პროცედურა;
3. ფაკულტეტების სადისერტაციო საბჭოების მიერ განსაზღვრული პუბლიკაციების რაოდენობა, ფაკულტეტების სადისერტაციო საბჭოების მიერ დამტკიცებულ გამოცემებში, რომლებიც დასტურდება სტატიის წარდგინებით; დისერტანტმა შეიძლება წარმოადგინოს მონოგრაფიაც. მონოგრაფიაა სადისერტაციო ნაშრომთან დაკავშირებული პრობლემატიკის აღწერის, მათი გადაწყვეტის გზებისა და მეთოდების, მიღწეული კვლევითი შედეგების გამოცემა ბეჭდვითი სახით. ISBN, ISSN, არანაკლებ 100 ეგზემპლარი. ცნობა სტამბიდან, გადახდის ქვითარი;
4. ფაკულტეტების სადისერტაციო საბჭოების მიერ განსაზღვრული რაოდენობის კონფერენციებში მონაწილეობა და სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული მოხსენების წარდგენა, რისი შესრულებაც დასტურდება შესაბამისი ნაშრომის გამოქვეყნებით კონფერენციის შრომების კრებულში და მისი წარმოდგენით;
5. ფაკულტეტების სადისერტაციო საბჭოების მიერ განსაზღვრული რაოდენობის სტატიების ანონიმი ექსპერტის მიერ შეფასება;
6. დასრულებული სადისერტაციო ნაშრომის განხილვა დეპარტამენტის სპეციალურ სხდომაზე;
7. ფაკულტეტების სადისერტაციო საბჭოების მიერ ოფიციალური ექსპერტების გამოყოფა, რომელიც დასამტკიცებლად წარედგინება რექტორს; ოფიციალური ექსპერტების რაოდენობა და მათი შრომის შინაარსი განისაზღვრება აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2007 წლის 5 სექტემბრის №1 დადგენილებით მუხლი 19;
8. ოფიციალური ექსპერტების დადებითი შეფასების შემთხვევაში ფაკულტეტების სადისერტაციო საბჭოების მიერ 2 ან 3 შემფასებლის (რეცენზენტის) გამოყოფა, რომელიც დასამტკიცებლად წარედგინება რექტორს; თუ ვინ შეიძლება იყოს ოფიციალური შემფასებელი (რეცენზენტი) და ოფიციალური შემფასებელის (რეცენზენტის) შრომის შინაარსი განისაზღვრავრება აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2007 წლის 5 სექტემბრის №1 დადგენილებით მუხლი 20 და აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2014 წლის 22 დეკემბრის №40(14/15) დადგენილებით; თუ შემფასებელთა ნახევარზე მეტი უარყოფითად შეაფასებს დისერტაციას, დისერტაცია დაცვაზე დაშვებული არ იქნება; ორი შემფასებლიდან ერთის უარყოფითი დასკვნის შემთხვევაში სადისერტაციო საბჭო 10 დღის ვადაში გამოყოფს მესამე შემფასებელს;
9. ოფიციალური შემფასებლების (რეცენზენტების)დადებითი შეფასების შემთხვევაში დისერტანტს უფლება ეძლევა დისერტაციო გაიტანოს ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს მიერ გამოყოფილი სადისერტაციო კომისიის წინაშე საჯარო განხილვისათვის, ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს მიერ გამოყოფილი სადისერტაციო კომისია დასამტკიცებლად წარედგინება რექტორს; სასდისერტაციო კომისიის შემადგენლობა განისაზღვრება აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2007 წლის 5 სექტემბრის №1 დადგენილების მუხლი 21 - ით., აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2009 წლის 6 ნოემბრის # 17 (09/10)დადგენილებით**,** აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2015 წლის 7 მაისის №61 (14/15), აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2009 წლის 6 ნოემბრის # 17 (09/10) დადგენილებით;
10. სადისერტაციო კომისიის მიერ სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების წესი განისაზღვრება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების 2007 წლის 5 იანვრის №3 ბრძანების მე–4 მუხლის მე–17 პუნქტით, აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2009 წლის 6 ნოემბრის # 17 (09/10) დადგენილებით;
11. სადისერტაციო ნაშრომის წარმატებულად დაცვის შემთხვევაში ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭო უნივერსიტეტის რექტორს დასამტკიცებლად წარუდგენს პროექტს დისერტანტისათვის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

უნივერსიტეტის რექტორის მიერ აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ ბრძანების გამოცემის შემთხვევაში კვლევითი კომპონენტის 120 კრედიტი ითვლება ათვისებულად.